

VASTALAUSELAUTAKUNTA**RATKAISU****6.10.2025**

Puheenjohtaja	Esko Manninen
Jäsenet	Jaana Kuusilehto Kimmo Suominen
Esittelijä	Hannu Laakso

Asia Suomen Palloliiton kilpailutoiminnon tekemät päätökset 25.9.2025 ja 29.9.2025, joilla se on muuttanut 6.9.2025 pelatun Briotech Kansallisen Liigan karsintaottelun EBK-JyPK ja 30.8.2025 pelatun saman sarjan ottelun JyPK-Ilves lopputuloksia (Suomen Palloliiton tekemät päätökset tämän päätöksen liitteenä)

Valitus vastalauselautakunnalle

JyPK on valituksessaan vaatinut, että edellä mainitut Suomen Palloliiton kilpailutoiminnon päätökset kumotaan ja kyseisten otteluiden alkuperäiset tulokset jätetään voimaan.

Valituksen perustelut

Kilpailutoiminnon päätöksiä ei ole tehty kilpailumääräysten mukaisessa 14 vuorokauden aikarajassa.

JyPK on pyrkinyt tekemään päätöksissä mainittujen pelaajien pelaajasiirtoja Suomen Palloliitolta saamansa ohjeistuksen mukaisesti kolmeen eri otteeseen ennen kuin pelaajasiirrot on virallisesti hyväksytty Suomen Palloliiton toimesta 13.9.2025. Yhdenkään Suomen Palloliiton palauttaman siirtoyrityksen yhteydessä JyPK:lle ei ole ilmoitettu maksun puuttumisesta eikä ole annettu ohjeistusta puutteiden korjaamiseksi.

Vastineet ja sen perusteet

Vastalauselautakunta on varannut Ilvekselle ja EBK:lle tilaisuuden vastineiden antamiseen valituksen johdosta.

Ilves on ilmoittanut, että sillä ei ole lausuttavaa valituksen johdosta.

EBK on ilmoittanut olevansa tyytyväinen, että Suomen Palloliitto tekee valvontaa sen suhteen, että vain pelioikeuden omaavat pelaajat saavat pelata. Olisi suotavaa, että valvontaa tehtäisiin enemmän ja pystyttäisiin tarttumaan myös sen kaltaisiin tapauksiin, joihin JyPK on valituksessaan viitannut.

Ratkaisun tekemisessä sovelletut säännökset

Jalkapallon kilpailumääräysten 39 kohdan mukaan Palloliiton ja sen alueiden tulee valvoa näiden kilpailumääräysten ja niiden perusteella annettujen määräysten noudattamista ja käynnistää tarvittaessa kurinpitomenettely tai muuttaa ottelun lopputulos tai määrätä kilpailunjärjestäjän määräämä maksu rikkomuksesta, toimenpiteestä tai laiminlyönnistä. Valvonnan pitää kohdella kaikkia yhdenvertaisesti.

Samojen kilpailumääräysten 26.1. kohdan mukaan kilpailumääräysten tai muita kilpailutoimintaa koskevien määräysten rikkomuksista voi samaan sarjaan samassa lohossa osallistuva seura tehdä vastalauseen. 26.6. kohdan mukaan vastalause on käsiteltävä kahden viikon kuluessa sen saapumisesta kilpailunjärjestäjälle.

VASTALAUSELAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Suomen Palloliiton kilpailutoiminnon päätökset 25.9.2025 ja 29.9.2025 kumotaan ja Briotech Kansallisen Liigan karsintaotteluiden JyPK-Ilves (pelattu 30.8.2025) ja EBK-JyPK (pelattu 6.9.2025) alkuperäiset ottelutulokset pysytetään voimassa.

Valitusmaksu määrätään palautettavaksi JyPK:lle.

Päätöksen perustelut

Urheilun oikeusturvalautakunta on ainakin kahdessa päätöksessään (UOL 22/2016 ja UOL 4/2017) todennut kyseisinä ajankohtina voimassa olleiden kilpailumääräysten perusteella, että Suomen Palloliiton toimistolla olisi tullut käsitellä ja ratkaista pelaajan pelioikeudettomuutta koskeva asia kahden viikon kuluessa ottelun pelaamisesta.

Kyseisten oikeusturvalautakunnan päätösten ajankohtina voimassa olleissa kilpailumääräyksissä (kohta 24.4) oli määrätty, että kilpailun järjestäjän on annettava päätös pelioikeudettoman pelaajan peluuttamisesta kahden viikon kuluessa ottelun pelaamisesta.

Jälkimmäisessä päätöksessään oikeusturvalautakunta on todennut, että kahden viikon määräaika on noudatettava siitä riippumatta, onko asia tullut vireille toisen seuran tekemän vastalauseen vai Suomen Palloliiton tekemän pistotarkastuksen perusteella.

Tällä hetkellä voimassa olevien kilpailumääräysten (kohta 26.6.) mukaan joukkueen tekemä vastalause on käsiteltävä kahden viikon kuluessa sen saapumisesta kilpailun järjestäjälle.

Tällä hetkellä voimassa olevissa kilpailumääräyksissä eikä myöskään edellä mainittujen oikeusturvalautakunnan päätösten ajankohtina voimassa olleissa kilpailumääräyksissä ole säädetty, minkä ajan kuluessa kilpailunjärjestäjä voi kilpailumääräysten 39 kohdan mukaisen valvontaoikeutensa perusteella muuttaa ottelun lopputulosta tai muuten puuttua kilpailumääräysten noudattamatta jättämiseen.

Vastalauselautakunta pitää selvänä sitä, että tuo määräaika ei voi olla loputon eikä myöskään kovin pitkä ottaen huomioon

ottelutuloksen muuttamisen mahdollinen vaikutus kyseiseen kilpailuun ja sarjassa pelaavien joukkueiden asemaan.

Samoilla perusteilla sellainen tulkinta ja käytäntö, että valvontaoikeuden käyttämisen määräaika ja määräajan alkaminen olisi riippuvainen siitä, milloin kilpailunjärjestäjä on tullut tietoiseksi pelaajan pelioikeudettomuudesta, ei perustu kilpailumääräyksiin eikä vastauselautakunnan käsityksen mukaan vastaa myöskään säännösten tarkoitusta.

Ottaen huomioon voimassa olevat edellä mainitut kilpailumääräykset ja erityisesti edellä mainittu oikeusturvalautakunnan oikeusohje siitä, että kahden viikon määräaika on noudatettava siitä riippumatta, onko asia tullut vireille vastalauseen vai kilpailunjärjestäjän omatoimisen valvonnan perusteella, vastauselautakunta katsoo, että kilpailunjärjestäjän on tehtävä valvontaoikeuteensa perustuva päätöksensä pelaajan pelioikeudettomuudesta ja sen perusteella mahdollinen päätöksensä ottelun lopputuloksen muuttamisesta kahden viikon kuluessa ottelun pelaamisesta.

Tässä tapauksessa Suomen Palloliiton kilpailutoiminnon päätöksiä 25.9.2025 ja 29.9.2025 koskien 30.8.2025 ja 6.9.2025 pelattuja otteluita ei ole tehty kahden viikon määräajassa otteluiden pelaamisesta.

Näin ollen kyseiset päätökset, joilla alkuperäiset ottelutulokset on muutettu, on kumottava ja otteluiden alkuperäiset tulokset määrättävä pidettäväksi voimassa.

Koska JyPK:n valitus hyväksytään, sen maksama valitusmaksu on sille palautettava kilpailumääräysten 26.6. kohdan perusteella.

VALITUSOSOITUS

Mikäli vastauselautakunnan ratkaisuun tyytymätön asianosainen haluaa saattaa asian Urheilun oikeusturvalautakunnan tutkittavaksi ja ratkaistavaksi,

kirjallinen valitus on toimitettava Urheilun oikeusturvalautakunnalle 30 päivän kuluessa vastalauselautakunnan ratkaisun tiedoksisaannista.

Tarkemmat ohjeet valituksen tekemiseen käsittelymaksuineen ja asian käsittelemisestä sekä valituksen tutkittavaksi ottamisesta Urheilun oikeusturvalautakunnassa löytyvät osoitteesta www.oikeusturvalautakunta.fi.

Ratkaisuun osallistuneet jäsenet:

Esko Manninen

Jaana Kuusilehto

Kimmo Suominen

Esittelijä

Hannu Laakso